

VIII. Az ellenőrzést, értékelést végzők megállapításai – értékelés - II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, Gimnázium, Szakképző Iskola, Alapfokú Művészeti Iskola és Óvoda

VIII.1. Az intézmény gazdálkodása

Az ellenőrzött időszak a 2024. évi gazdasági év (2024. január 1. és 2024. december 31.)

Az intézmény gazdálkodásának vizsgálatakor a törvényesség és szabályos működés tekintetében megállapítható, hogy az intézmény rendelkezett érvényes költségvetéssel, melynek tartalmi elemei minden vizsgált szempontnak megfeleltek. A költségvetés kiadásával, végrehajtásával kapcsolatos határidők, valamint egyéb szabályokat betartotta, kiadásait és bevételeit a költségvetésének megfelelően teljesítette, hitelfelvételre nem került sor. Az intézmény beszámolási kötelezettségének határidőre eleget tett, mind a meghatározott számviteli és költségvetési szempontok szerint.

Személyi jellegű kifizetései során valamennyi előírt kritérium, minimálbér, garantált bérminimum, pedagógus életpályamodell, munkaadót terhelő járulékok stb. – tekintetében a jogszabályi feltételeknek megfelelt. Adó, vagy járulék tartozása nincs beszállítói felé tartozása nincs, szerződésben foglalt kötelezettségeinek határidőre eleget tett.

A gazdálkodás alapjait meghatározó szabályzatokkal rendelkezik, azokat felülvizsgálta. A költségvetési támogatások igénylése során a fenntartó által meghatározott kritériumok szerint járt el, a határidőket betartotta. A térítési és tandíjakat felülvizsgálta, azok mértéke a jogszabályi előírások szerint lett megállapítva.

Az intézmény kihasználtsága 80% alatti, a tanulói létszáma csökkent az előző vizsgált időszakhoz képest. A kötelező feladatainak ellátása feletti szolgáltatást az intézmény nem vállalt, megtakarítást nem ért el. Az állami támogatásokon felül bevont források mértéke közel 2%. Az intézmény fenntartásának optimalizálása következtében elért eredmény 1%. Az intézmény az alkalmazottak jutalmazására 1,8%-ot fordított költségvetéséből, és *a tanulók 3,2%-át részesítette ösztöndíjban.*

Az ellenőrzött időszakban munkafolyamatba integrált belső ellenőrzés történt. Az ellenőrzést végzők az ellenőrzés tárgyában foglalt ellenőrzésük során olyan hiányosságot nem tártak fel, mely intézkedési kötelezettség előírását indokolná így az Intézmény részére intézkedési terv elkészítését tenné indokolttá. Az ellenőrzött időszakról a Magyar Államkincstár részéről Fenntartói szintű ellenőrzés volt, de az ellenőrzésről szóló jegyzőkönyv intézményenként tartalmazott megállapításokat. Ezekben az intézményt elmarasztaló megállapítás nem volt, visszafizetési kötelezettség nem keletkezett.

Az intézmény működtetése során az állami költségvetés támogatásaiból az átlagbéralapú támogatás, a működési támogatás, a gyermekétkeztetés támogatása, valamint a hit- és erkölcstanoktatás támogatása a gazdasági év végéig maradéktalanul felhasználásra került, visszafizetés nem terhelte az intézményt.

A fenntartó bevonása az intézmény működésének finanszírozásába, a fenntartótól átvett egyéb támogatásokkal történt, ennek mértéke nem haladta meg a fenntartó által kiadott intézményi költségvetésben meghatározott mértéket. Az intézmény felújításba vagy beruházásba nem vonta be a fenntartót. Az intézmény külső forrásokat vont be a

működésébe, pályázati forrásai meghaladták az 1%-ot, a gazdálkodásával neki előírt határidőket általában betartotta, a gazdálkodásában alkalmazottak az intézmény gazdálkodási és képviseleti szabályzatában előírt képesítési feltételeknek megfelelnek.

VIII.2. A működés törvényessége

Az intézményben az alapidokumentumok rendelkezésre állnak. A vizsgált időszakban a pedagógiai program, a szervezeti és működési szabályzat valamint a házirend módosult. A dokumentumok módosítása során a hatályos jogszabályoknak megfelelő eljárásrendet követték.

A főigazgató a szakmai munkaközösségek bevonásával elkészítette a pedagógus-továbbképzési intézményi programot.

A tanügyi nyilvántartásokat az irat- és ügykezelési szabályzatnak megfelelő módon vezetik a kötelezően használt nyomtatványokon.

A törvény által előírt kötelezően foglalkoztatandó vezetők száma adott az intézményben. A pedagógus munkakörben foglalkoztatottak végzettsége, szakképzettsége megfelel az előírásoknak. A foglalkoztatottak létszáma biztosítja az alapító okiratban foglalt feladatok megvalósítását. Az alapfeladathoz kapcsolódó kiegészítő, az intézményműködéssel szükségszerűen együtt járó tevékenységekben (ügyvitel, gazdálkodás) foglalkoztatottak száma elegendő.

Az osztályok, csoportok szervezése diszkrimináció és szegregáció mentes. Amennyiben az óvodai csoportok, iskolai osztályok létszáma eltér a maximális létszámtól, az a fenntartó engedélyével történik az érvényben lévő szabályok alapján.

Az intézményben a vizsgált időszakban törvényességi ellenőrzést végzett a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal. A vizsgálat nem tárt fel jogsértést.

VIII.3. A szakmai munka eredményessége

Az intézmény feladatait összességében az elvárható szinten, ill. az elvárható szint felett teljesítette.

Az *óvoda intézményegység* a vizsgált nevelési év során is tartalmaz nevelési programot valósított meg. Az iskolai életre való felkészítés a nevelési programban megfogalmazottak szerint zajlott. Az intézményegység a gyermekek számára az óvodai foglalkozásokon kívül a vizsgált nevelési évben is többféle óvodai foglalkozásokon kívüli tevékenységet és számos rendkívüli programot biztosított. A gyermekek felzárkóztatása egyéni és mikrocsoportos fejlesztés keretében zajlott óvodapedagógusok, továbbá szükség esetén logopédus és gyógypedagógus segítségével. A szülőkkel és a külső partnerekkel való kapcsolattartás folyamatos. Az óvoda kihasználtsága a nevelési évben 86 százalékos volt, a nevelési évet 109 gyermek fejezte be, más óvodai intézménybe 25 gyermek iratkozott át.

A teljes iskolai ciklusra számított *lemorzsolódási arány az általános iskolában és a gimnáziumban* is alacsonyabb az előző ciklust jellemző aránynál (a vizsgált évben az általános iskola teljes ciklusára számított lemorzsolódási arány 19%, a gimnáziumé 12%). Az intézmény középiskolájában az általános iskola első évfolyamára beiratkozott tanulóinak közel kétharmada kezdte meg középfokú tanulmányait; a teljes közoktatási ciklust tekintve az intézmény általános iskolájának első évfolyamára beiratkozók 12 százaléka szerzett érettségi bizonyítványt az intézmény középiskolájában (az előző ciklushoz képest kétszeres arányban).

Az *iskolai lemorzsolódás* megelőzését szolgáló országos korai jelző- és pedagógiai támogató rendszerben az Oktatási Hivatalnak megadott adatok alapján a 2024/2025 tanév 2. félévében lemorzsolódással veszélyeztetett tanulók száma az általános iskolában

25 fő (az előző évitől 9 fővel kevesebb), a középiskolában 4 fő (az előző évitől egy fővel több); az intézmény a lemorzsolódás megelőzését a vizsgált évben is számos beavatkozással segítette (többek között egyéni tanácsadás; egyéni készség- és képességfejlesztés, mentálhigiénés tevékenységek, szakmai napok, továbbképzések pedagógusoknak, iskolapszichológus bevonása, esetkonferencia, Útravaló Ösztöndíjprogram, tanácsadás, belsőgondozói munka).

Az összesített évfolyamonkénti *tantárgyi átlagok* az általános iskola alsó tagozatán 4,19-4,49 között, a felső tagozaton 3,69-4,25 között, a középiskolai évfolyamokon 3,21-3,87 között váltakoztak. Felső tagozaton a 6-8. évfolyam átlaga 4,00 alatti (átlagok az évfolyamok sorrendjében: 3,93; 3,73; 3,69). Alsó tagozaton a legmagasabb átlagot a 2. évfolyam érte el, felső tagozaton az 5. évfolyam, a középiskolában pedig a 12. évfolyam. A kötelező érettségi tárgyak átlaga a 9. és a 11. évfolyamon 3,00 alatti (2,65; 2,78), a 10. és a 12. évfolyamon 3,00 feletti (3,25; 3,44).

A 2024. évi *digitális országos mérésen* az Oktatási Hivatal által készített *Intézményi jelentés* alapján a 001 számú telephelyen a mérésben érintett *általános iskolai évfolyamokon* mind a hat mérési területen az országos átlageredményhez és a referenciacsoportok (városi általános iskolák, ill. közepes városi általános iskolák) átlageredményéhez képest is szignifikánsan gyengébb eredményt értek el a tanulók, néhány eredmény kivételével: az országos átlageredményhez hasonló eredmény született a 4. évfolyamon szövegértés mérési területen, továbbá a 6. évfolyamon német nyelv mérési területen. A városi általános iskolák (első viszonyítási csoport) átlageredményéhez hasonló eredmény négy mérési területen mutatkozott: matematika 4. évfolyam, természettudomány 6. évfolyam, angol nyelv 8. évfolyam, német nyelv 6. és 8. évfolyam, digitális kultúra 8. évfolyam. A közepes városi általános iskolák (második viszonyítási csoport) átlageredményéhez hasonló eredményt három mérési területen értek el a tanulók: matematika 4. évfolyam, német nyelv 6. és 8. évfolyam, digitális kultúra 8. évfolyam. Az általános iskolai mérési eredmények közül kiemelkedik a 4. évfolyamos matematika és a 6. évfolyamos német nyelv eredménye, amik az országos átlageredményhez és egyúttal a referenciacsoportok átlageredményéhez is hasonlóak, azoktól nem térnek el jelentősen.

A 014 számú telephelyen a *gimnáziumi évfolyamok* esetében elért átlageredmények többsége az országos átlageredménytől jelentősen gyengébb: matematika, szövegértés, természettudomány, digitális kultúra 9. és 11. évfolyam; angol nyelv 9., 10. és 11. évfolyam, történelem 11. évfolyam. Az országos átlageredményhez hasonló eredményt a 10. évfolyamos tanulók értek el matematika, szövegértés, természettudomány, történelem és digitális kultúra mérési területeken. Az első viszonyítási csoporthoz képest (négy évfolyamos gimnáziumok) matematika, szövegértés és angol nyelv mérési területeken szignifikánsan gyengébb eredményt értek el a tanulók, természettudomány és digitális kultúra mérési területen a 9. és 11. évfolyam teljesítménye jelentősen gyengébb, ugyanakkor történelem mérési területen egyik évfolyam eredménye sem tér el jelentősen a négy évfolyamos gimnáziumok átlageredményétől. A gimnáziumi évfolyamok eredménye a második viszonyítási csoporthoz képest (kis négy évfolyamos gimnáziumok) kedvezőbb képet mutat, az elért átlageredmények többsége azokéhoz hasonló, szignifikánsan alacsonyabb eredmény csak két mérési területen mutatkozik (szövegértés 9. és 11. évfolyam, angol nyelv 10. és 11. évfolyam), míg digitális kultúra mérési területen a 10. évfolyamos tanulók a referenciacsoport eredményétől jelentősen jobban teljesítettek.

A *szakképző* 10. évfolyamán matematika és szövegértés mérési területen az országos átlageredménytől szignifikánsan gyengébb eredményt értek el a tanulók, eredményük ugyanakkor az első és a második viszonyítási csoporttól szignifikánsan jobb (első

viszonyítási csoport: szakképző iskola, második viszonyítási csoport: kis szakképző iskola).

Összességében az intézmény mérésben érintett tanulói a 2024. évi digitális országos mérésen többségében az országos átlageredménytől és az első viszonyítási csoporttól gyengébb átlageredményt értek el, a második viszonyítási csoporttal történő összehasonlításban ugyanakkor a gimnáziumi tanulók és a szakképző 10. évfolyamos tanulóinak esetében kedvezőbb eredmény tapasztalható. A kompetenciamérésen elért eredmények javítása fontos feladat, az iskola ezirányú erőfeszítései az *Intézményi jelentés* szerint a 2024. évi mérésen két évfolyam esetében is sikeresnek bizonyultak: a CSH-index alapján várható eredménytől a 4. évfolyamos matematika, továbbá a 10. évfolyamos természettudomány, történelem és digitális kultúra átlageredmény is jelentősen jobb lett, ami az iskola hozzáadott értékét mutatja.

A *középiskolai továbbtanulási mutatók* alapján összességében kicsivel csökkent az érettségire adó intézményekben továbbtanulók aránya (53%): gimnáziumban a tanulók 17 százaléka tanul tovább, technikumban 36 százalék, szakképzésben 47 százalék (az előző évtől 6 százalékkal nagyobb arány). A saját középiskolába az előző tanévhez hasonlóan a 8. évfolyamos diákok 41 százaléka nyert felvételt.

A *különleges gondozást igénylő tanulókkal* kapcsolatos kötelező feladatokat az általános iskola és a középiskola is megfelelően látta el, az érintett tanulók számára rehabilitációs, képességefejlesztő, ill. tehetséggondozó foglalkozásokat is biztosított. A *tanórán kívüli foglalkozások* (különbféle szakkörök, korrepetálás, felvételi előkészítő, versenyfelkészítő foglalkozások) tekintetében az általános iskola a vizsgált tanévben is változatos lehetőségeket biztosított a diákok számára, a részvételi arány az általános iskola teljes létszámához képest 50% körül alakult. A gimnáziumban nyelvvizsgafelkészítő foglalkozás, továbbá önismereti és motivációs tréning zajlott. A *sportkörüli foglalkozásokon* az általános iskolában és a gimnáziumban egyaránt 10 százalék körüli volt a részvételi arány.

Az általános iskolai tanulók a vizsgált évben is számos *tanulmányi versenyen* vettek részt, melyeken több tanuló országos, ill. megyei fordulókban is értékes helyezéseket ért el, többek között: Bolyai Természettudományi Országos Csapatverseny, 4. évfolyam, országos 6. hely; Mozaik Országos Anyanyelvi Verseny, 6. évfolyam, 12., 13., 15., 16., 18. hely; Arany János Nyelvi verseny, 5. évfolyam, országos döntő; Alapművelési Matematikaverseny, 4. évfolyam, megyei 17. hely; Kenguru Nemzetközi Matematikaverseny, 4. évfolyam, megyei 17. *Sportversenyeken* az általános iskola fiúcsapata a Diákolimpián futsal kategóriában megyei 4., labdarúgás kategóriában megyei 1. helyezett lett.

A *középszintű érettségi vizsgákon* a kötelező érettségi tárgyakból (magyar nyelv és irodalom, matematika, történelem, idegen nyelv) elért százalékos átlageredmények az adott vizsgatárgy országos átlageredményétől az előző évtől kisebb mértékben maradtak el (a különbség magyar nyelv és irodalomból -7,00%; történelemből -3,45%; matematikából -6,19%; angol nyelvből -12,11%). A kötelező tárgyak közül *emelt szinten* 3 tanuló vizsgázott angol nyelvből, átlageredményük csak kicsivel maradt el az országos átlageredménytől (-0,84%).

Felsőoktatási intézményekben a végzős évfolyam 14 százaléka tanul tovább, a felsőoktatásba jelentkezők és felvettek aránya 30 százalék, nyelvvizsgát a végzős tanulók 19 százaléka szerzett.

Az *alapfokú művészetoktatásban* résztvevő tanulók évfolyamonként összesített tantárgyi átlaga magas, összességében 4,81-5,00 közötti. Művészeti Alapvizsgát az előző ciklushoz hasonlóan az induló évfolyamra beiratkozók közel 3 százaléka tett. A teljes iskolai ciklusra számított lemorzsolódással kapcsolatos adatokat a *Fenntartói Kézikönyvben* az intézmény részben rögzítette.

VIII.4. Gyermek és ifjúságvédelmi tevékenység

Az intézmény a nyitvatartási időben biztosítja a gyermekek, tanulók felügyeletét, a nevelési-oktatási feladatok egészséges és biztonságos feltételei biztosítva vannak. Az intézmény nevelési programja meghatározza a hátránykompenzációs feladatokat, a tehetség-, képességfejlesztés intézményű szintű feladatait.

Működik egy belső gondozói rendszer, amely a gyermekvédelemmel összefüggő feladatokat látja el az éves munkaterv alapján. Szorosan együttműködnek a gyermekvédelmi szolgálattal és a hatósággal, eleget tesznek az igazolatlan mulasztással kapcsolatos bejelentési kötelezettségeknek.

Továbbtanulási, pályaválasztási tanácsadás rendszere működik az intézményben. Figyelmet fordítanak arra, hogy a diákok számára szervezett programokon káros élvezeti cikkeket ne legyenek elérhetőek. Dohányzás az intézmény teljes területén tilos.

VIII.5. A tanuló és gyermekbalesetek megelőzésére tett intézkedések, tevékenység

Az intézmény SZMSZ-e és házirendje tartalmazza a jogszabályokban előírt védő-óvó előírásokat, ellenőrzési kötelezettségeket. A tanulókat felkészítik a balesetek megelőzésére. Az alkalmazottak eleget tesznek a balesetek megelőzésével, kivizsgálásával és adminisztrálásával kapcsolatos kötelezettségeknek. A gyermekbalesetek után lépések történnek a szükséges óvintézkedések megtételére, további hasonló balesetek megelőzésére. Gondoskodnak a tanulók rendszeres egészségügyi vizsgálatáról.

VIII.6. Az intézményi pedagógusminősítések eredményei

Az intézményi *pedagógusminősítési* eredmények alapján az érintett pedagógusok sikeresen teljesítették a minősítési eljárás követelményeit a pedagógus I fokozat (3 fő) és a pedagógus II fokozat (1 fő) vonatkozásában.

VIII.7. A vezetői program időarányos teljesítése

Folyamatosan javítják a pedagógusok munkakörülményeit, anyagi lehetőségeikhez képest biztosítják az oktató-nevelő munka végzéséhez szükséges eszközöket, anyagokat. A tanévet megelőzően igyekeztek minden feltételt biztosítani a sikeres tanévkezdéshez, megvásárolták a kollégák által igényelt eszközöket.

Szélesítették a minőségi kereset-kiegészítés rendszerét, így lehetőségük van a minőségi munka és a plusz feladatok elismerésére, emellett célfeladatokat hirdettek meg, amelyek elvégzéséért díjazás jár.

Az elmúlt években több kolléga képzéseken való részvételét is támogatták. Rendszeressé váltak a szakmai napok az intézményben, amelyeken a belső tudásmegosztás mellett neves előadók is szerepet kaptak. A kollégák munkáját a szerverükön megosztott számos segédanyag, módszertani ajánlás, feladatgyűjtemény segíti.

Évről-évre hangsúlyt helyeznek az intézménybe újonnan érkező kollégák mentorálására.

Szoros az együttműködés az igazgatóhelyettesekkel a tervek, célok közös kialakításában a feladatok meghatározásában. A korábbiakban a szakmai munka szervezésében, irányításában nagy szerepet szántak a munkaközösségeknek, de tapasztalatuk alapján a nagyobb hatékonyság érdekében kialakult egy új intézményirányítási struktúra is.

A tanulmányi és a kompetencia mérési eredmények javítására jelentős lépéseket tettek, elsősorban az eDia mérési rendszer intézményi alkalmazásának szélesítését szorgalmazták, és számítanak az új szempontok szerint működő munkaközösségek munkájára is.

Zajlik az alsó tagozaton a tanulási utak kialakítását célzó mesterprogram felmenő rendszerben történő bevezetése.

Egyre nagyobb kihívást jelent számukra a torzult családi nevelési minták és szokások ellensúlyozása, a negatív társadalmi-környezeti hatások kivédése, ami kapcsán számos problémát kell kezelniük. Ennek ellenére összességében javult az iskolai magatartás, csökkentek a kirívó, súlyos rendbontások.

Szoros az együttműködésük a település önkormányzatával, a helyi intézményekkel és szervezetekkel. Aktívan részt vesznek a város kulturális és sportéletében.

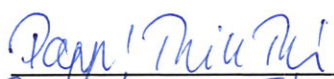
IX. Hitelesítés

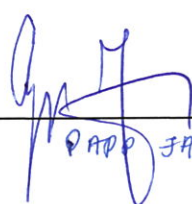
Az ellenőrzést és értékelést végző személyek:


Szűcs Adrián


KÉRI KATALIN




PAPPNÉ TURIK TÍMEA


PAPP JÁNOS

Budapest, 2025. 12. 15.

X. Intézményvezetői vélemény

Az intézményvezető/igazgató észrevételei az ellenőrzéshez és értékeléshez:

Nem tett észrevételt.

Záradék

A 2025. évben végzett intézményértékelést jóváhagyom.

Budapest, 2025. 12. 17.

Horváth András
oktatási főigazgató

